

PROTOKÓŁ Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Numer umowy o dofinansowanie:	WND-RPSL.03.02.00-24-00F7/17-001
Nazwa Beneficjenta:	METAL TEAM Sp. z o.o. Sp. K.
Przedmiot zamówienia:	Zapytanie ofertowe nr 1/RPOWSL/03.02.00/04/2017 Zadanie 1 - Pionowe centrum frezarskie CNC Zadanie 2 - Tokarka CNC Zadanie 3 - Oprzyrządowanie dla pionowego centrum frezarskiego CNC Zadanie 4 - Oprzyrządowanie dla tokarki CNC

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona internetowa Beneficjenta	http://metalteam.pl/c62,Dotacje-UE <i>Zapytanie ofertowe upublicznione 5.04.2017r.</i>
strona ministerialna	<i>nie dotyczy</i>
Dziennik Urzędowy UE	<i>nie dotyczy</i>

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo?	Tak
Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?	Tak - Wzór formularza ofertowego - Wzór oświadczenia o braku powiązań osobowych i kapitałowych - Możliwość składania ofert częściowych
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	Tak
Uzasadnienie zgromadzenia i porównania ofert od mniej niż 3 dostawców/wykonawców, m. in. wskazanie podmiotów, do których skierowano zapytanie ofertowe itp. (<i>jeżeli dotyczy</i>)	Nie dotyczy

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

(1) Punkty za kryterium „Cena” zostaną obliczone według wzoru:

$$\frac{\text{Cena oferty najtańszej}}{\text{Cena oferty badanej}} \times 90 = \text{liczba punktów}$$

(2) Punkty za kryterium: „Termin płatności” zostaną przyznane wg zasady:

- 30 dni – 5 pkt.
- 14 dni – 3 pkt.
- 7 dni – 1 pkt

(3) Punkty za kryterium: „Okres obowiązywania gwarancji” zostaną przyznane wg zasady:

- Okres gwarancyjny 24 miesiące – 5 pkt.
- Okres gwarancyjny 18 miesięcy – 3 pkt.
- Okres gwarancyjny 12 miesięcy – 1 pkt.

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert¹ - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)

ZADANIE 1 - Pionowe centrum frezarskie CNC

Lp	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ²	Kryterium oceny: Termin płatności ³	Kryterium oceny: Okres obowiązywania gwarancji	Podsumowanie oceny ⁴
1	EUROMETAL Sp. z o.o.	1 28.04.2017	-	-	-	-
2	PRZEMYSŁAW HOLWEK	01/04/2017 8.05.2017	85,82 Pkt.	0 Pkt.	1 Pkt.	86,82 Pkt.
3	KADA	01/2017/GJ 8.05.2017	84,22 pkt	0 Pkt.	1 Pkt.	85,22 Pkt.
4	YAMAZAKI MAZAK CENTRAL EUROPE S.R.O.	25/04/2017 8.05.2017	90 Pkt.	0 Pkt.	1 Pkt.	91 Pkt.

¹ Wszystkie kryteria oceny (a także szczegółowe informacje odnośnie każdego z kryteriów umieszczone w kolumnach „kryterium”) muszą mieć odniesienie w zapytaniach ofertowych, ogłoszeniu oraz w ofercie (muszą być udokumentowane) i dotyczyć danego przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny muszą być zrozumiałe i nie mogą stwarzać dowolności interpretacyjnej, muszą być sformułowane jednoznacznie i precyzyjnie.

² Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

³ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

⁴ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

Oferta firmy EUROMETAL Sp. z o.o. została odrzucona z uwagi na niespełnienie kryteriów parametrów technicznych z zapytania ofertowego. Parametry techniczne niezgodne z zapytaniem ofertowym to:

- Wrzeczono o maksymalnej prędkości obrotowej
Zaoferowano 15.000 obr/min
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 16.000 obr/min”
- Prędkość posuwu szybkiego osi X, Y, Z
Zaoferowano 16/16/20 m/min
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 40 m/min”

ZADANIE 2 - Tokarka CNC

Lp	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ⁵	Kryterium oceny: termin płatności ⁶	Kryterium oceny: okres obowiązywania gwarancji	Podsumowanie oceny ⁷
1	EUROMETAL Sp. z o.o.	1 28.04.2017	-	-	-	-
2	PRZEMYSŁAW HOLWEK	01/04/2017 8.05.2017	73,26 Pkt.	0 Pkt.	1 Pkt.	74,26 Pkt.
3	KADA	01/2017/GJ 8.05.2017	84,29 Pkt.	0 Pkt.	1 Pkt.	85,29 Pkt.
4	YAMAZAKI MAZAK CENTRAL EUROPE S.R.O.	25/04/2017 8.05.2017	90,00 Pkt.	0 Pkt.	1 Pkt.	91 Pkt.

Oferta firmy EUROMETAL Sp. z o.o. została odrzucona z uwagi na niespełnienie kryteriów parametrów technicznych z zapytania ofertowego. Parametry techniczne niezgodne z zapytaniem ofertowym to:

- Średnica przelotu nad łożem
Zaoferowano 500mm
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 600mm”
- Maksymalna średnica obróbki
Zaoferowano 280mm
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 300mm”
- Wrzeczono o maksymalnej prędkości obrotowej
Zaoferowano 2.200 obr/min
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 4.000 obr/min”
- Głowica rewolwerowa
Zaoferowano 6 narzędzi
Parametr w zapytaniu wynosił „min. 10 narzędzi”

⁵ Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

⁶ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

⁷ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

ZADANIE 3 - Oprzyrządowanie dla pionowego centrum frezarskiego CNC

Lp	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ⁸	Kryterium oceny: termin płatności ⁹	Kryterium oceny: okres obowiązywania gwarancji	Podsumowanie oceny ¹⁰
1	PRZEMYSŁAW HOLWEK	01/04/2017 8.05.2017	73,24 Pkt.	1 Pkt.	1 Pkt.	75,24 Pkt.
2	TECHMAR	0754/TECH/ 2017 8.05.2017	90 Pkt.	5 Pkt.	1 Pkt.	96 Pkt.
3	KADA	01/2017/GJ 8.05.2017	72,73 Pkt.	1 Pkt.	1 Pkt.	74,73 Pkt.

ZADANIE 4 - Oprzyrządowanie dla tokarki CNC

Lp	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA ¹¹	Kryterium oceny: termin płatności ¹²	Kryterium oceny: okres obowiązywania gwarancji	Podsumowanie oceny ¹³
1	PRZEMYSŁAW HOLWEK	01/04/2017 8.05.2017	41,99 Pkt.	1 Pkt.	1 Pkt.	43,99 Pkt.
2	TECHMAR	0754/TECH/ 2017 8.05.2017	90 Pkt.	5 Pkt.	1 Pkt.	96 Pkt.
3	KADA	01/2017/GJ 8.05.2017	40 Pkt.	1 Pkt.	1 Pkt.	42 Pkt.

⁸ Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

⁹ Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

¹⁰ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

¹¹ Proszę podać cenę brutto i netto z oferty. W przypadku ofert wyrażonych w walutach obcych proszę podać kwotę w walucie obcej, datę i kurs przeliczeniowy.

¹² Proszę wskazać pozostałe kryteria oceny ofert inne niż cena. W przypadku większej liczby innych kryteriów biorących udział w ocenie, proszę dodać kolejne kolumny z nazwami poszczególnych kryteriów.

¹³ Podsumowanie oceny powinno wynikać z wszystkich wyszczególnionych kryteriów – zmierzenie stopnia spełnienia przez ofertę preferencji, m.in. poprzez ich wartościowanie.

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

ZADANIE 1 - Pionowe centrum frezarskie CNC

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	YAMAZAKI MAZAK CENTRAL EUROPE S.R.O.
Data wyboru oferty:	10.05.2016
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	Oferta aktualna
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta uzyskała najwyższą ocenę w drodze postępowania ofertowego

ZADANIE 2 - Tokarka CNC

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	YAMAZAKI MAZAK CENTRAL EUROPE S.R.O.
Data wyboru oferty:	10.05.2016
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	Oferta aktualna
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta uzyskała najwyższą ocenę w drodze postępowania ofertowego

ZADANIE 3 - Oprzyrządowanie dla pionowego centrum frezarskiego CNC

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	TECHMAR
Data wyboru oferty:	10.05.2016
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	Oferta aktualna
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta uzyskała najwyższą ocenę w drodze postępowania ofertowego

ZADANIE 4 - Oprzyrządowanie dla tokarki CNC

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	TECHMAR
Data wyboru oferty:	10.05.2016
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	Oferta aktualna
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Oferta uzyskała najwyższą ocenę w drodze postępowania ofertowego

Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.

2. Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),

b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),

nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

a) uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;

b) posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji;

c) pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;

d) pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.



PREZES ZARZĄDU Andrzej Janicki

TEAM Sp. z o.o.

35-016 Rzeszów, ul. Unii Lubelskiej 5
tel. 34 326 12 15, fax 34 326 10 42
NIP 8133592417, Regon 180454684

METAL TEAM Sp. z o.o. Sp.K.

35-016 Rzeszów, ul. Unii Lubelskiej 5
tel. 34 326 12 15, fax 34 326 10 42
NIP 813 27 20 741, Regon 690030972

10.05.2017 r.

Data i podpis zamawiającego¹⁴

¹⁴ W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.